



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1598/2024-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Maria Vukelića, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Maslinovi dvori d.o.o., OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, za donošenje dopunske odluke u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog vjerovnika Maslinovi dvori d.o.o., OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, za donošenje dopunske odluke u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3082/2019 od 18. ožujka 2024. je odbačen prijedlog razlučnog vjerovnika Maslinovi dvori d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, od 22. veljače 2024. za udaljenje stečajnog upravitelja Gorana Jujnovića Lučića, OIB 62461289936, Zagreb, Strojarska cesta 20/XXII, od obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja do pravomoćnog okončanja postupka o povredi Etičkog kodeksa stečajnih upravitelja pri Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske (kl.: 052- 03/23-01/08, ur.br.:514-03-03-01/01-23-02). Protiv tog rješenja je pravovremeno žalbu izjavilo društvo Maslinovi dvori d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, o kojoj je odlučeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1598/24 od 16. travnja 2024. na način da je odbijena žalba kao neosnovana.

2. Vjerovnik Maslinovi dvori d.o.o., nezadovoljan odlukom je podnio prijedlog za donošenje dopunske odluke temeljem čl. 377.a ZPP-a i zahtjev za izuzeće suca izvjestitelja.

3. Rješenjem Ureda predsjednika suda od 29. svibnja 2024. je odbijen zahtjev za izuzeće od odlučivanja o zahtjevu za donošenje dopunske odluke u ovoj pravnoj stvari.

4. U prijedlogu za donošenje dopunske odluke žalitelj ističe da je sud propustio temeljem čl. 502.k ZPP-a pokrenuti postupak rješavanja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava, a smatra da nije dobio na zakonu osnovano obrazloženje odbijanja njegovih žalbenih navoda stoga ističe da je sud izostavio pokrenuti postupak radi rješavanja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava – Ogledni postupak, stoga predlaže da ovaj sud donese odluku o pokretanju postupka radi rješavanja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava temeljem čl. 502.k ZPP-a.

5. Prijedlog nije osnovan.

6. Temeljem čl. 377.a st. 1. i 2. ZPP-a je propisano da ako je drugostupanjski sud propustio odlučiti glede svih dijelova presude koji se pobijaju žalbom ili ako je propustio donijeti sve odluke koje je odbacujući odnosno odbijajući ili prihvaćajući žalbu trebalo donijeti ili ako je propustio odlučiti u pogledu jedne ili više žalbi, žalitelj može u roku od 15 dana od dostave drugostupanjske odluke predložiti drugostupanjskom sudu da svoju odluku dopuni. Prijedlog za donošenje drugostupanjske odluke ne može se podnijeti radi toga što drugostupanjski sud nije odlučio o svim razlozima zbog kojih je žalba izjavljena ili na koje je bio dužan paziti po službenoj dužnosti.

7. U ovoj pravnoj stvari je vjerovnik Maslinovi dvori d.o.o. podnio žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3082/2019 te je o istoj žalbi u cijelosti odlučeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1598/24 od 16. travnja 2024. na način da je odbijena žalba kao neosnovana.

8. U žalbi koju je pravovremeno podnio vjerovnik Maslinovi dvori d.o.o. nije ni podnesen prijedlog za pokretanje oglednog postupka radi rješenja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava. Pored toga, sukladno pravilima iz čl. 502.i do 502.k ZPP-a ogledni postupak se pokreće onda kada je pred sudovima u tijeku veći broj sličnih sporova ili se očekuje veći broj sličnih sporova sa istim pravnim pitanjem, dok je u ovom slučaju pojedinačni pravni postupak, a niti predlagatelj ne ističe kako je isto pravno pitanje sporno u velikom broju predmeta.

9. Slijedom navedenog, kako je u ovoj pravnoj stvari odlučeno o svim dijelovima odluke koji su se pobijali žalbom, a žalitelj prijedlog podnosi zato što sud nije odlučio o svim razlozima zbog kojih je žalba izjavljena ili na koje je bio dužan paziti po službenoj dužnosti, odbijen je prijedlog za donošenje dopunske odluke prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 2. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30869-ac7c4**

Kontrolni broj: **0901f-b0044-ea189**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.